



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Swiss Agency for Development
and Cooperation SDC

CEDRIG Operacional

Guía para usuarios y facilitadores

Impressum

CEDRIG Operacional

Guía para usuarios y facilitadores

Equipo

Jacqueline Schmid COSUDE

André Wehrli COSUDE

Benjamin Fischer Skat Consulting Ltd.

Myriam Steinemann INFRAS

Nora Schmidlin INFRAS

Figuras

Zoï Environment Network

2026 / © SDC

Descargo de responsabilidad: Este documento es una guía para el módulo CEDRIG Operacional. No se asume responsabilidad alguna derivada de su uso. No se garantiza que los documentos estén completos ni que contemplen todas las posibles eventualidades.

Contenido

1.	Introducción a CEDRIG Operacional: Guía para usuarios y facilitadores	4
2.	Manual de CEDRIG Operacional	5
	Notas temáticas de integración	5
	Descripción general	6
	Introducción a CEDRIG Operacional	6
	Información general	9
	Equipo	10
	Archivos adjuntos	11
	Parte I. Análisis del contexto	12
	Introducción	12
	Búsqueda de inspiración en análisis de contexto existentes (opcional)	14
	Paso 1. Contexto general de los peligros	15
	Paso 2. Exposición y vulnerabilidad de ámbitos y sectores específicos	18
	Paso 3. Riesgos	20
	Paso 4. Estrategias, políticas, intervenciones y actores, nacionales o locales	22
	Paso 5. Evaluación general	24
	Vista previa, descargar y compartir	25
	Parte II: Análisis del proyecto	26
	Introducción	26
	Paso 1. Perspectiva del riesgo	28
	Paso 2. Perspectiva del impacto	32
	Paso 3. Descripción general de los riesgos y los impactos	33
	Paso 4. Optimizaciones del proyecto	34
	Paso 5. Resumen	40
	Finalización de CEDRIG Operacional	41

1. Introducción a CEDRIG Operacional: Guía para usuarios y facilitadores

La lucha integrada contra los riesgos derivados del **cambio climático, los desastres naturales y la degradación medioambiental** (Clima, RRD y Medio Ambiente, C/RD/MA) es uno de los mayores desafíos de nuestra era. Los países en desarrollo son particularmente vulnerables a esos riesgos, debido a su limitada capacidad para hacer frente a los cambios. En ese sentido, los efectos del cambio climático constituyen una grave amenaza para el desarrollo y ponen en peligro el logro de los objetivos de desarrollo sostenible y otras metas acordadas conjuntamente. Asimismo, reducir drásticamente las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI), evitar la degradación medioambiental y prevenir la acumulación de nuevos riesgos es un desafío clave para todos los países.

La Guía para la integración del clima, el medio ambiente y la reducción del riesgo de desastres ([CEDRIG](#), por sus siglas en inglés) es una herramienta práctica y fácil de usar creada por la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación. Ayuda a **integrar de forma sistemática el clima, la reducción del riesgo de desastres y el medio ambiente (C/RD/MA) en la cooperación al desarrollo y la ayuda humanitaria**, a fin de que toda intervención pueda reforzar la resiliencia general de los sistemas y las comunidades.

La [herramienta en línea](#) CEDRIG consta de **dos módulos** (ver la figura 1). CEDRIG Estratégico se aplica a las estrategias por país y por ámbito, a los marcos de cooperación y a los marcos programáticos. **CEDRIG Operacional se aplica a proyectos y programas.**

Figura 1: Visión general: CEDRIG Estratégico y CEDRIG Operacional



Este documento proporciona una **descripción general completa del módulo CEDRIG Operacional** y reúne todas las instrucciones y directrices que forman parte de la herramienta en línea. Está dirigido tanto a los usuarios de CEDRIG Operacional como a los facilitadores de los talleres CEDRIG. Aunque no funciona como una herramienta fuera de línea, permite imprimir y descargar el conjunto completo de instrucciones.

2. Manual de CEDRIG Operacional

Notas temáticas de integración

La COSUDE ha elaborado notas temáticas de integración (*Thematic Integration Briefs*, TIB por sus siglas en inglés) que están estructuradas según el enfoque de CEDRIG y recopilan las interrelaciones entre un sector del desarrollo y el cambio climático, el riesgo de desastres y el medio ambiente (C/RD/MA). Las TIB pueden servir de inspiración y fueron creadas para apoyar el pensamiento de CEDRIG sobre estas interrelaciones en todos los módulos y en todos los pasos de los estudios. Sus objetivos son:

- Ayudar a los usuarios a comprender los riesgos potenciales para un sector, proyecto o sistema
- Destacar los posibles efectos adversos de los sectores de desarrollo sobre el clima, el riesgo de desastres y el medio ambiente
- Ofrecer orientación práctica sobre opciones para integrar las consideraciones de C/RD/MA en el sector de interés y mostrar cómo añadir valor, garantizar la sostenibilidad medioambiental y fortalecer la resiliencia del sector frente a los riesgos



Tenga en cuenta que siempre se debe partir de un análisis del contexto específico y de la experiencia local.



Están disponibles las siguientes TIB (en inglés y francés):

- [Climate, DRR & Environment and Food Systems](#). Clima, RRD y Medio Ambiente y **los sistemas alimentarios**
- [Climate, DRR & Environment and the Health Sector](#). Clima, RRD y Medio Ambiente y **el sector de la salud**
- [Climate, DRR & Environment and Migration and Displacement](#). Clima, RRD y Medio Ambiente y **la migración y el desplazamiento**
- [Climate, DRR & Environment and Water Management Systems](#). Clima, RRD y Medio Ambiente y **los sistemas de gestión hídrica**
- [Development Cooperation and Humanitarian Aid and Biodiversity](#). Cooperación para el Desarrollo y ayuda humanitaria y **biodiversidad**

Si tiene alguna sugerencia sobre información relevante para la integración temática o sectorial, le agradecemos que se ponga en contacto con el Punto Focal de CRDMA (Clima, Riesgo de Desastres, Medio Ambiente; CDE en inglés) de la COSUDE.

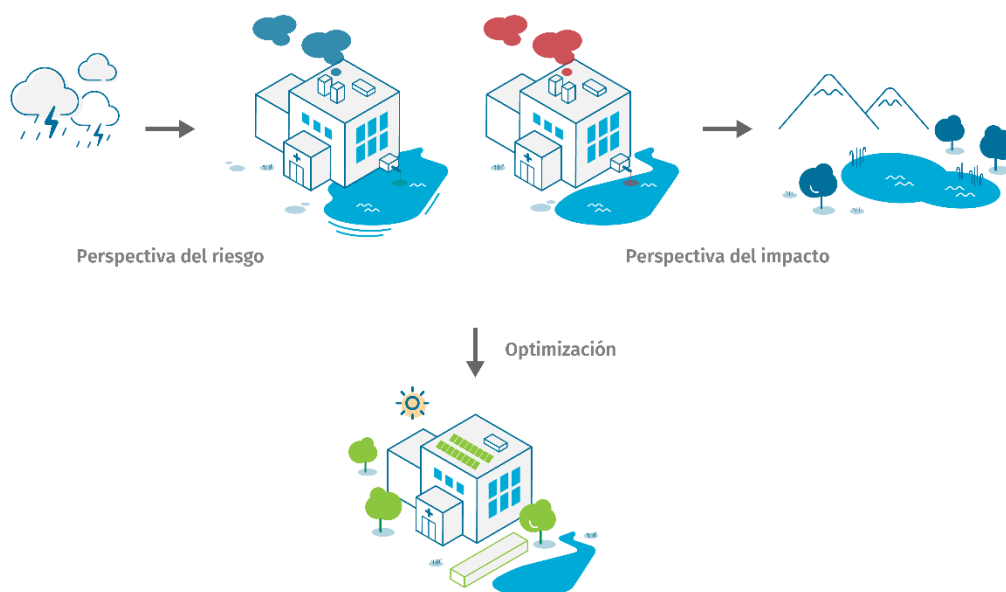
Descripción general

Introducción a CEDRIG Operacional

El objetivo del módulo CEDRIG Operacional es integrar de forma sistemática el cambio climático, los peligros naturales y los asuntos medioambientales a nivel de proyecto. CEDRIG Operacional consta de dos partes: La **Parte I: Análisis del contexto** y la **Parte II: Análisis del proyecto**. El módulo guía al usuario a través de un proceso para determinar si los objetivos, metas o prioridades de su proyecto corren el riesgo de verse afectados por el cambio climático, los problemas medioambientales o los peligros naturales (**Perspectiva del riesgo**), y le ayuda a determinar si el proyecto puede tener efectos adversos sobre el clima o el medio ambiente, o si crea o exagera los riesgos (**Perspectiva del impacto**). Con base en estos análisis, la herramienta ayuda a definir medidas para integrar C/RD/MA en las actividades del proyecto, identificar puntos de partida para la creación de impactos positivos sobre C/RD/MA y generar y aprovechar sinergias y cobeneficios con iniciativas, proyectos y actores existentes.

Integrar C/RD/MA en la planificación y ejecución de los proyectos aumenta la resiliencia de los sistemas y las comunidades, y hace que la inversión de su proyecto sea más sostenible.

Figura 2: Perspectivas del riesgo y del impacto



Parámetros del estudio

- **Cómo:** CEDRIG Operacional está concebido como un taller para múltiples partes interesadas y se aplica a proyectos en curso o previstos. El módulo CEDRIG Operacional se utiliza a menudo con fines de formación y sensibilización.
- **Quién:** CEDRIG Operacional involucra al personal clave y a socios seleccionados. Se recomienda contar con un facilitador externo familiarizado con la herramienta CEDRIG.
- **Cuándo:** CEDRIG Operacional debe ser aplicado, idealmente, justo al inicio del proceso de planificación de un proyecto o en la fase de revisión intermedia.

Estructura del estudio – El estudio está estructurado en dos partes (ver la **Fehler! Verweisquelle konnte nicht gefunden werden.**):

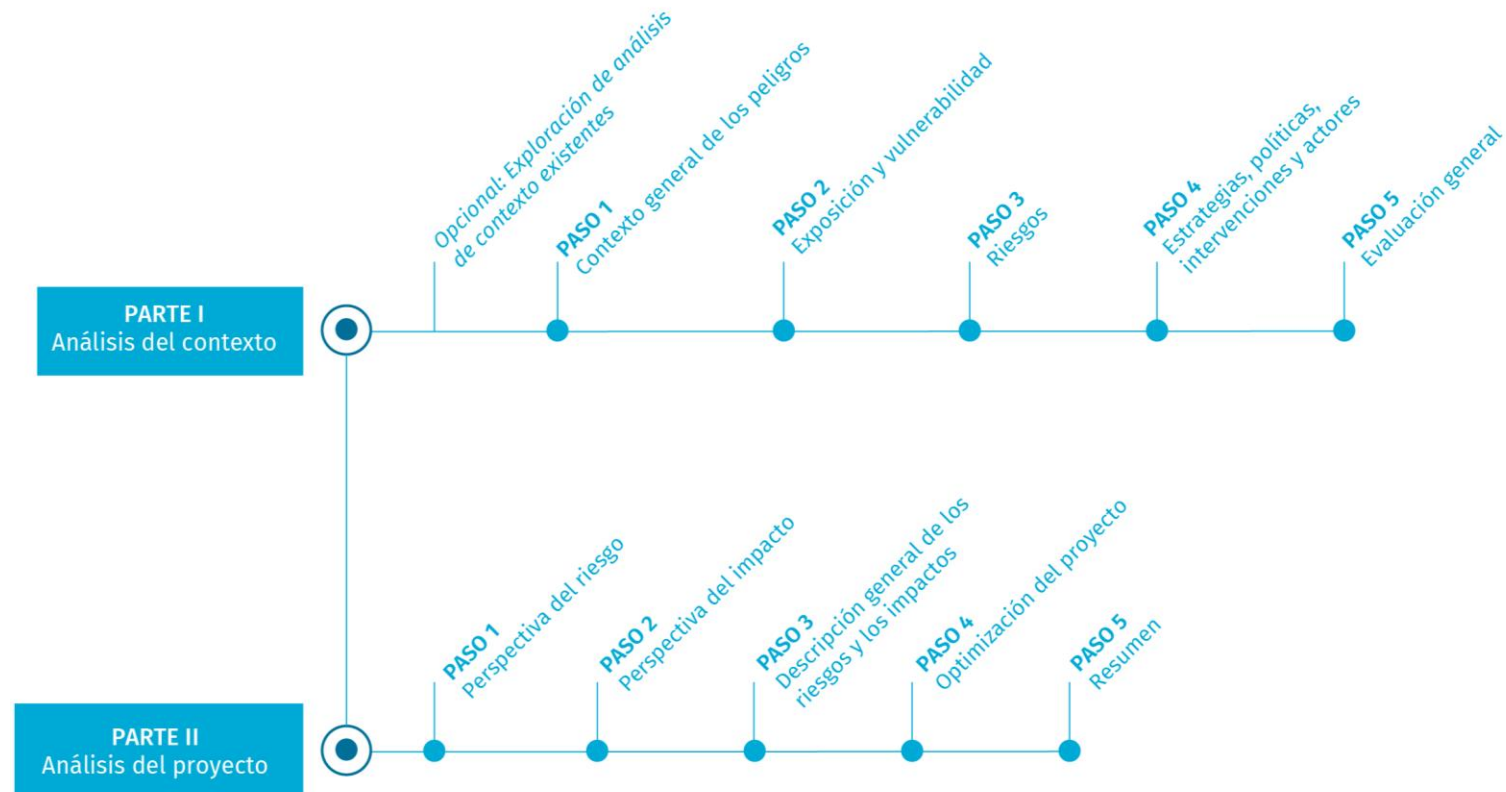
Parte I: el punto de partida es un análisis en profundidad del contexto en el área del proyecto. La Parte I de este módulo muestra cómo establecer el análisis del contexto, describiendo las condiciones de cambio climático, de riesgo de desastres y medioambientales, así como la exposición, las vulnerabilidades y las capacidades de afrontamiento en el área del proyecto. Este análisis del contexto puede realizarse al inicio del taller CEDRIG o antes del mismo. En este último caso, los resultados deben validarse con los participantes desde el comienzo, a fin de proporcionar una base común para la evaluación posterior.

Parte II: la Parte II del estudio consiste en un análisis a nivel de proyecto, en el cual se evalúan las interacciones entre el proyecto y el contexto de cambio climático, riesgo de desastres y degradación medioambiental. Para apoyar el desarrollo del análisis del proyecto, se debe contar con un documento que describa los componentes principales del mismo y, de ser posible, un marco lógico.

Resultado: La implementación de CEDRIG Operacional ayuda a alcanzar tres objetivos complementarios:

- Crear un entendimiento común sobre la relevancia del cambio climático, la reducción del riesgo de desastres y los problemas medioambientales
- Identificar los posibles riesgos que pueden afectar los logros propuestos para el proyecto, así como los posibles efectos adversos que puede tener la intervención
- Integrar en el proyecto las medidas necesarias y/o las opciones para reducir los riesgos (posiblemente en el marco de los resultados).

Figura 3: Visión general del estudio de CEDRIG Operacional



Información general

Proporcione información general sobre el proyecto que se analiza en este estudio, incluyendo palabras clave que ayudarán a buscar estudios similares en el futuro.

- **Título del estudio:** título autoexplicativo del proyecto
- **Imagen para la portada (opcional):** suba una imagen de portada para su análisis
- **Objetivo general:** información sobre el objetivo general de su proyecto
- **País:** información sobre el país o países en los que se implementará su proyecto. Se pueden seleccionar hasta ocho países
- **Ámbito temático (opcional):** proporcione información sobre el ámbito de desarrollo en el que se enfoca su proyecto. El nombre del ámbito puede ser específico de su organización o región y puede incluir varios sectores de intervención.
- **Sectores de intervención:** proporcione información sobre el sector o sectores de intervención de su proyecto. Debe seleccionar al menos un sector del menú desplegable; si selecciona “otro”, especifique cuál.
- **Área específica del estudio (opcional):** proporcione información sobre el área o áreas geográficas específicas de su proyecto. Puede tratarse de áreas nacionales, regionales, departamentales u otras áreas subnacionales.
- **Duración y fechas:** duración prevista del proyecto (mes y año; por ejemplo, de 6/2024 a 12/2028).
- **Presupuesto (opcional):** Proporcione información sobre el presupuesto total y la moneda correspondiente para el período de duración especificado.
- **Resumen:** describa brevemente su proyecto. Especifique los componentes principales, incluyendo meta, objetivos, resultados, productos y actividades.
- **Palabras clave:** las palabras clave facilitan las búsquedas específicas de estudios y promueven el aprendizaje mutuo. Pueden ser sectores de intervención (ver arriba) y/o zonas ecológicas (por ejemplo, zonas áridas o semiáridas, tundra, ecosistemas montañosos, bosques tropicales o subtropicales, bosques primarios, pequeñas islas, regiones costeras, zonas lacustres o lagunares, zonas deltaicas, llanuras aluviales, abanicos aluviales, turberas) y/o beneficiarios y/o cualquier otra característica relevante de su proyecto.



Tenga en cuenta que puede “copiar y pegar” desde su documento de proyecto existente.

Equipo

La herramienta CEDRIG permite que varios autores y editores trabajen simultáneamente en el mismo estudio. Seleccione a los miembros de su equipo introduciendo su dirección de correo electrónico.

Asigne las siguientes funciones a los miembros de su equipo:

Los autores son los propietarios del estudio. Ellos pueden:

- Añadir y retirar del estudio a autores, editores e invitados
- Editar todas las secciones y campos
- Crear informes del estudio en PDF y Microsoft Word
- Decidir si el análisis del contexto debe compartirse con otros usuarios o estudios (cuando corresponda)

Los editores pueden:

- Editar todas las secciones y campos del estudio
- Crear informes del estudio en PDF y Microsoft Word

Los invitados son personas a quienes se invita a ver este estudio. Ellos pueden:

- Seguir el progreso y acceder a toda la información y fases del estudio (sin derechos de edición)
- Crear informes del estudio en PDF

Tenga en cuenta que los miembros sugeridos para integrar el equipo deben validar su participación mediante un correo electrónico de respuesta.

Archivos adjuntos

Suba los documentos e imágenes clave y de referencia del proyecto que sean relevantes para su estudio, así como los logotipos de su proyecto.

Para añadir un nuevo documento, haga clic en el botón “Añadir documento” situado debajo de la tabla.

- **Título:** ingrese el título del documento.
- **Descripción:** describa el contenido del documento y su función en el análisis.
- **Marque la opción “privado”** para los documentos e imágenes que no estén destinados al público (propuestas de crédito, fotos de talleres, etc.). Los documentos privados son visibles para los autores, editores e invitados, pero no para personas ajenas al proyecto ni para el Punto Focal de CRDMA en la sede central de la COSUDE (incluso si el estudio se publica).
- **Suba** aquí los documentos clave y de referencia del proyecto.
- **Ingrese el título** de su logotipo.
- **Suba** el logotipo.

Parte I. Análisis del contexto

Introducción

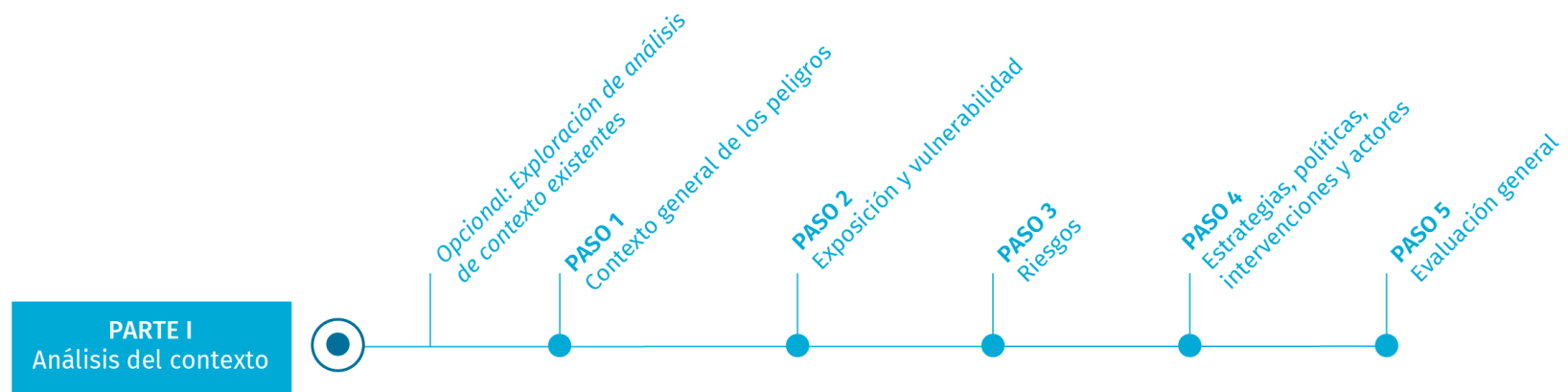
La integración sistemática del cambio climático, los peligros naturales y los problemas medioambientales a nivel de proyecto depende de un análisis sólido del contexto nacional o subnacional en el que opera el proyecto. Este análisis incluye información sobre el contexto general de los peligros, la exposición y vulnerabilidad de los ámbitos y sectores objetivo, así como los riesgos asociados. Además, implica una comprensión y evaluación general de las estrategias, políticas, intervenciones y actores existentes a nivel nacional o local. A continuación se presentan las opciones propuestas para establecer el análisis del contexto específico de su proyecto:

- **Explore** los análisis de contexto **existentes** compartidos por los usuarios de CEDRIG, realice un control de calidad previo y modifíquelos ajustándolos a su proyecto
- **Externalice** su análisis de contexto y comparta los resultados con todos los participantes al inicio de la Parte II, el análisis del proyecto; si el análisis del contexto no es realizado por los miembros del equipo, aun así estos necesitarán contar con una comprensión común de esta columna vertebral del análisis del proyecto
- **Cree** un nuevo análisis del contexto siguiendo los pasos 1 a 5



- No defina los límites geográficos del análisis contextual de forma demasiado restringida. En la mayoría de los casos, es razonable centrarse en el ámbito nacional; sin embargo, en regiones subnacionales con un alto grado de autonomía, lo más adecuado podría ser un análisis contextual subnacional. Recuerde que los acontecimientos nacionales pueden tener efectos secundarios a nivel local, por ejemplo, cuando se ven afectados sectores enteros como energía y agricultura, entre otros.
- Siga los pasos 1 a 3 para encontrar enlaces a información y recursos relevantes.
- Para obtener información precisa que lo apoye en la toma de decisiones, considere la posibilidad de recurrir a consultores con experiencia temática y específica para su contexto, así como a asistencia técnica.
- [Aquí](#) podrá encontrar la plantilla de los Términos de Referencia (TdR) para externalizar el análisis del contexto (el acceso está limitado a los miembros registrados de la red CRDMA de la COSUDE).

Figura 4: Visión general de la Parte I: Análisis del contexto



Búsqueda de inspiración en análisis de contexto existentes (opcional)

Explore algunos análisis de contexto existentes que le sirvan de modelo para elaborar el suyo. Puede leer, descargar o reutilizar análisis creados en la herramienta CEDRIG, adaptándolos al contexto específico y actualizado de su ámbito de trabajo, o bien subir un análisis de contexto existente. Si desea crear un nuevo análisis de contexto, continúe con el siguiente paso.

En esta página se encuentran disponibles las siguientes funciones:

Seleccione análisis del contexto o busque otros análisis de contexto existentes

- **Filtrar:** filtra o busca por país, región o palabra clave (sector, ámbito, ecosistema, tema, etc.)
- **Obtener vista previa:** si el análisis de contexto que le interesa está disponible públicamente, puede obtener una vista previa, descargarlo y añadirlo a su propio estudio, si corresponde
- **Solicitar acceso:** si el análisis que le interesa muestra la opción “acceso bajo demanda”, puede solicitar acceso al autor, quien podrá compartirlo con usted por correo electrónico
- **Subir análisis de contexto:** aquí puede subir un análisis de contexto desde fuera de la herramienta CEDRIG
- **Añadir al estudio:** haga clic en este botón para utilizar en su estudio un análisis de contexto existente

El análisis que suba o seleccione aparecerá en la ventana emergente **análisis contextuales seleccionados**.

Al hacer clic en “vista previa y editar revisión”, podrá revisar el contenido del análisis seleccionado y evaluar si es completo y preciso para utilizarlo en su propio análisis. Al hacer clic en “eliminar del estudio”, el análisis seleccionado se eliminará.

Análisis de contexto seleccionado: Al abrir esta ventana emergente, aparecerá el análisis de contexto seleccionado o subido. Puede verificar su nivel de precisión y adaptarlo a su propio contexto (haciendo clic en “vista previa y editar revisión”), o utilizar la información disponible como fuente de inspiración.

- **Vista previa y editar revisión:** utilice esta opción para examinar el análisis, editarlo y/o descargarlo
- **Eliminar del estudio:** si desea añadir a su estudio un análisis de contexto diferente, debe eliminar el análisis de contexto que tenga abierto
- **Buscar otro análisis de contexto existente:** puede obtener una vista previa de otros análisis de contexto existentes, pero solo puede añadir uno a la vez a su estudio mediante la función “añadir al estudio”. (Es posible que deba hacer clic en “eliminar del estudio” para retirar un análisis previamente abierto. También puede descargar varios análisis de contexto como documentos de Word para utilizarlos como modelo)



Tenga en cuenta que la opción de utilizar un análisis de contexto existente como base para su análisis resulta más pertinente cuando se desarrollan varios proyectos dentro de un mismo contexto (por ejemplo, en el desarrollo del portafolio de una oficina de cooperación). Los análisis de contexto siempre deberán adaptarse a las características específicas del sector o ámbito de trabajo.

Paso 1. Contexto general de los peligros

Al describir el contexto general de los peligros en el Paso 1, considere los peligros naturales y medioambientales actuales, las principales causas de la degradación medioambiental, la contaminación y las emisiones de gases de efecto invernadero, así como las proyecciones relacionadas con el cambio climático. Puede buscar información en análisis de contexto existentes y en fuentes de datos confiables; asimismo, puede ser conveniente contar con la asesoría de un experto.

Describa el contexto general de los peligros respondiendo a las siguientes preguntas orientadoras. Más abajo encontrará también la definición de los términos “riesgo” y “peligro”.

Situación actual en relación con los peligros naturales

- ¿Qué peligros naturales predominan en el contexto del proyecto?
- ¿Cuáles conducen a los daños más frecuentes?
- ¿Cuáles generan los daños más graves?

Para identificar los peligros más relevantes, puede informarse sobre la frecuencia y magnitud de estos eventos consultando las estadísticas nacionales sobre desastres o encuestas sobre eventos pasados, así como entrevistando a residentes locales. Recuerde que la memoria de las personas tiende a centrarse en el evento más reciente, el cual a menudo no es el más significativo.

Situación actual en relación con los peligros medioambientales

- ¿Qué peligros medioambientales predominan en el contexto del proyecto?
- ¿Cuáles conducen a los daños más frecuentes?
- ¿Cuáles generan los daños más graves?

Principales causas de la degradación medioambiental, la contaminación y las emisiones de gases de efecto invernadero

- ¿Cuáles son las principales fuentes de las emisiones de gases de efecto invernadero?
- ¿Cómo se prevé que evolucionen en un futuro próximo?
- ¿Cuáles son las principales causas de la degradación medioambiental o la contaminación, y qué tendencias se prevé que continúen?

Tendencias y proyecciones del cambio climático

- ¿Cómo se prevé que evolucionen en el futuro los eventos peligrosos y los problemas medioambientales?
- ¿Cuáles son los escenarios del cambio climático?
- ¿Qué efectos se prevé que tendrá el cambio climático en los peligros y en las condiciones medioambientales?
- ¿Existen otras tendencias relevantes?

El cambio climático suele agravar los peligros existentes. Los efectos previstos del cambio climático deben evaluarse con base en escenarios climáticos que, por lo general, conllevan un grado de incertidumbre. A continuación se indican algunas fuentes de información, las cuales deberán complementarse con conocimientos especializados a nivel local o internacional.

Recopilar información sobre la gravedad, el alcance y la frecuencia de los peligros a lo largo de la historia puede ayudarle a hacerse una idea de si estos parámetros han cambiado y, en general, si la variabilidad climática ha aumentado o no.



Definición: Peligro

Según la [Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres](#) (UNDRR por sus siglas en inglés), un peligro es “un proceso, fenómeno o actividad humana que puede causar la pérdida de vidas, lesiones u otros efectos sobre la salud, daños materiales, perturbaciones sociales y económicas o degradación del medio ambiente”. Este análisis está enfocado en los peligros naturales y medioambientales, así como en las tendencias y proyecciones del cambio climático.

Tenga en cuenta que los peligros pueden presentarse como eventos repentinos o como eventos de evolución lenta que se desarrollan con el tiempo.

- **Ejemplos de peligros naturales:** olas de calor, frío extremo, fuertes nevadas, granizadas, sequías, tormentas, tornados, huracanes, vientos fuertes o tormentas de arena, erupciones volcánicas, terremotos, tsunamis, desprendimientos de lodo o deslizamientos de tierra, avalanchas de rocas, nieve o hielo, inundaciones (repentinas), flujos de escombros e incendios forestales
- **Ejemplos de peligros medioambientales:** desertificación, deforestación, degradación de la tierra, del suelo, de los ecosistemas y de la biodiversidad; contaminación del suelo; salinización; contaminación del agua superficial y subterránea; contaminación atmosférica; plagas y epidemias; y peligros químicos (pesticidas y otras sustancias químicas)
- **Ejemplos de tendencias derivadas del cambio climático:** aumento o descenso de las temperaturas medias anuales, aumento o descenso de las precipitaciones medias, cambios en la frecuencia e intensidad de los fenómenos climáticos extremos y desastres asociados (por ejemplo, olas de frío o de calor, inundaciones, sequías, tormentas, huracanes, ciclones), cambios en las estaciones, subida del nivel del mar y aumento de la erosión costera, aceleración de los procesos de desertificación y erosión del suelo.



Fuentes de datos y enlaces útiles sobre los peligros:

- [RiskChanges](#), una herramienta de código abierto basada en la nube y destinada a apoyar la toma de decisiones espaciales. Fue desarrollada por la Universidad de Twente en colaboración con el Instituto Asiático de Tecnología
- *UN Common Country Analysis*. Análisis Común de País, de las Naciones Unidas (CCA por sus siglas en inglés). En caso de que no esté disponible a través de una búsqueda en la web, puede ponerse en contacto con el punto focal de su país
- *IPCC AR 6 [Regional Factsheets](#)*. Fichas informativas regionales del IPCC AR6 (Sexto Informe de Evaluación)
- *GFDRR [Disaster Risk Country Profiles](#)*. Perfiles de países sobre riesgo de desastres, del GFDRR
- *[SDC Climate Change Foresight Analysis Report](#)*. Informe de análisis prospectivo sobre el cambio climático, de la COSUDE
- *World Bank [country climate and development reports](#)*. Informes sobre el clima y el desarrollo de los países (CCDR por sus siglas en inglés), del Banco Mundial. De especial interés para fines estratégicos.
- *World Bank Group [Climate Risk Country Profiles](#)*. Perfiles de Riesgos Climáticos por País, del Grupo del Banco Mundial
- *INFORM [Risk Index](#) & [Climate Change Tool](#)*. Índice de riesgo e Instrumento de cambio climático de INFORM
- [DESINVENTAR](#). Información detallada sobre la reducción del riesgo de desastres (RRD), que incluye más de 82 países (sitio alojado por la UNDRR)

- [EM-dat](#) Base de datos internacional sobre desastres sufridos en el pasado. Provee datos básicos sobre la ocurrencia y los efectos de los desastres desde 1900 hasta la fecha, organizados por país (registro gratuito)
- [Integrated Biodiversity Assessment Tool](#). Herramienta integrada de evaluación de la biodiversidad (IBAT por sus siglas en inglés). Plataforma integral para una evaluación visual rápida de riesgos para la biodiversidad.
- [UN Biodiversity Lab](#). Laboratorio de Biodiversidad de la ONU: datos espaciales y análisis para la toma de decisiones relacionadas con la biodiversidad, con 600 capas de datos globales (organizadas en [Data collections](#), Colecciones de datos)
- [WWF Risk Filter Suite](#). Suite de Filtro del Riesgo, de WWF. Una herramienta de evaluación para identificar riesgos para la biodiversidad y el agua y priorizar acciones (está enfocada en instituciones financieras del sector privado)
- Land Degradation Neutrality Decision Support Systems. Sistemas de apoyo a la toma de decisiones para la Neutralidad en la Degradación de la Tierra (NDT) (ver [WOCAT](#))



Definición: Riesgo

Según el [glosario del IPCC](#), el riesgo es “la posibilidad de que se produzcan consecuencias adversas para los sistemas humanos o ecológicos, reconociendo la diversidad de valores y objetivos asociados a dichos sistemas. En el contexto del *cambio climático*, los riesgos pueden derivarse de los posibles *impactos* del cambio climático, así como de las respuestas humanas al mismo. Entre las consecuencias adversas relevantes se incluyen las que afectan a la vida, los *medios de subsistencia*, la salud y el *bienestar*, los activos e inversiones económicos, sociales y culturales, las infraestructuras, los servicios (incluidos los *servicios ecosistémicos*), los *ecosistemas* y las especies”. En el contexto de los impactos del cambio climático, los riesgos son el resultado de las **interacciones dinámicas entre los peligros relacionados con el clima y la exposición y vulnerabilidad** a dichos peligros por parte de los sistemas humanos o ecológicos afectados.

Figura 5: Función del riesgo (Fuente: Marco conceptual del IPCC AR5)



Encuentre más información sobre la definición de riesgo en el IPCC, 2012: [Managing the Risks of Extreme Events and Disasters to Advance Climate Change Adaptation](#). Cómo gestionar los riesgos de eventos extremos y desastres para avanzar en la adaptación al cambio climático.

Paso 2. Exposición y vulnerabilidad de ámbitos y sectores específicos

Explique la exposición potencial de las personas, los bienes y las infraestructuras críticas a los peligros identificados y describa las vulnerabilidades generales en su contexto con respecto a los peligros.



Definiciones:

Exposición

La UNDRR (Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción de Desastres) define la **exposición** como “la situación de las personas, infraestructuras, viviendas, capacidades productivas y otros activos humanos tangibles ubicados en zonas propensas a peligros”.

En este análisis también es importante reconocer si se ven afectadas las **infraestructuras críticas**, lo que puede conducir a un impacto (espacial) mucho mayor que el alcance real del evento peligroso. Se consideran normalmente infraestructura crítica **la energía, las finanzas, la información y la comunicación, la administración pública, la salud pública, la seguridad pública, el transporte, la alimentación, el agua y la gestión de residuos**.

Los siguientes son algunos **ejemplos** de exposición:

- Poblaciones costeras expuestas al aumento del nivel del mar y a marejadas ciclónicas, o comunidades en zonas propensas a la sequía que enfrentan la escasez de agua.
- La alta exposición (y vulnerabilidad) de las centrales eléctricas o las líneas eléctricas a terremotos, inundaciones y tormentas puede provocar restricciones graves y a gran escala en el suministro de energía eléctrica en la región.
- Tramos críticos de carretera (por ejemplo, puentes) expuestos a terremotos, inundaciones o deslizamientos de tierra pueden ocasionar problemas de accesibilidad en aldeas remotas.

La **vulnerabilidad** se define por los factores o procesos físicos, sociales, económicos y medioambientales que aumentan **la susceptibilidad de un individuo, comunidad, bien o sistema a los impactos de los peligros**. La vulnerabilidad determina en qué medida una comunidad o un sistema es susceptible a los efectos dañinos de un peligro. Cuanto menor es la vulnerabilidad, mayor es la resiliencia, lo que significa que la capacidad de un sistema para prevenir, afrontar o recuperarse de un evento peligroso es mayor.

Aunque la vulnerabilidad suele depender del tipo y la ubicación de un evento peligroso, ciertos elementos como la pobreza y la falta de redes sociales o sistemas de apoyo pueden generalmente exacerbar o influir en la vulnerabilidad.

CEDRIG sugiere describir la vulnerabilidad en función de sus factores físicos, sociales, económicos y medioambientales:

- **Los factores físicos** incluyen: diseño y construcción deficientes del entorno construido; planificación del uso del suelo no regulada; escaso reconocimiento oficial de los riesgos y de las medidas de preparación; vulnerabilidades de infraestructura (hogares y refugios; infraestructura de transporte —carreteras, ferrocarriles, puertos—; infraestructura de agua y saneamiento; infraestructura de salud; infraestructura de generación y transmisión de energía; escuelas, tecnología de la información y las comunicaciones; bienes manufacturados, herramientas y equipos
- **Los factores sociales** incluyen: susceptibilidad de un grupo o de un individuo a sufrir daños o discriminación debido a su identidad, condición o relaciones; pobreza y desigualdad; escasez de recursos sociales; falta de acceso a servicios (como el acceso a sistemas de alerta temprana, servicios sociales, educación y atención médica), incluida la ausencia de redes informales o redes de seguridad social; falta de acceso a la información y escaso conocimiento de los riesgos; mala salud; presión para vivir en lugares inseguros debido a las condiciones económicas; y falta de información pública y de sensibilización

- **Los factores económicos** incluyen: falta de recursos y medios (o de acceso a ellos) para resistir o recuperarse de los desastres, debido a limitaciones en recursos financieros, crédito, u oportunidades de seguro; sector informal que carece de seguros; medios de subsistencia vulnerables o bajos ingresos procedentes del empleo, el comercio o las remesas; incapacidad de una economía para resistir o recuperarse de crisis relacionadas con la dependencia de una sola industria o sector, o con la globalización de las empresas y cadenas de suministro; falta de políticas y estrategias oficiales para financiar los riesgos
- **Los factores ambientales** incluyen: mala gestión del medio ambiente y sobreexplotación de los recursos naturales; disminución de los servicios ecosistémicos que regulan los riesgos; y mala adaptación a los peligros y al cambio climático
- Los factores positivos que aumentan la capacidad de las personas y los sistemas para hacer frente a los peligros se definen como **capacidad de afrontamiento** ([enlace](#) a la UNDRR).



Encuentre más información sobre los **componentes del riesgo** en PreventionWeb ([enlace](#)).

Las vulnerabilidades sociales o estructurales pueden proporcionar un análisis más profundo de las vulnerabilidades:

- Sobre vulnerabilidades sociales: Sing, S., Eghdami, M. y Singh, S. (2014): *The Concept of Social Vulnerability: A Review from Disasters Perspectives*. El concepto de vulnerabilidad social: una revisión desde la perspectiva de los desastres, consultado en julio de 2024 ([enlace](#))
- Sobre vulnerabilidades estructurales: Naciones Unidas (2024): *High level panel on the development of a Multidimensional Vulnerability Index – Final Report*. Grupo de alto nivel sobre el desarrollo de un índice de vulnerabilidad multidimensional – Informe final, consultado en julio de 2024 ([enlace](#))

Otras fuentes de datos y enlaces:

- IPCC AR6: [Fact Sheets for relevant sectors](#). Fichas Informativas para sectores relevantes: Ciudades, edificios y transporte; Energía; Salud; Turismo; Sistemas agrícolas y de pastoreo; Ecosistemas marinos y pesca; Silvicultura; Ecosistemas terrestres; Gestión de recursos hídricos; Gestión de desastres y Seguros
- INFRAS 2021: [SDC Climate Change Foresight Analysis Report](#). Informe de análisis prospectivo sobre el cambio climático, de la COSUDE
- [ND Gain Index](#). Índice de País ND-GAIN (Índice de Adaptación Global de Notre Dame)
- [INFORM Risk Index](#). Índice de gestión de riesgos INFORM
- *World Bank Group's Climate Risk Country Profiles*. Perfiles de Riesgos Climáticos por País, del Grupo del Banco Mundial.
- *World Bank's Country Climate and Development Reports*. Informes sobre el clima y el desarrollo de los países (CCDR por sus siglas en inglés), del Banco Mundial.

Paso 3. Riesgos

Sobre la base de los peligros, la exposición y las vulnerabilidades identificados previamente, evalúe cualitativamente los riesgos relevantes en su contexto específico.

El objetivo de este paso es describir los riesgos relevantes en función de los peligros, la exposición y las vulnerabilidades identificados. Evalúe la magnitud de los riesgos y haga una estimación general del panorama de riesgos en su contexto (incluyendo los riesgos interrelacionados y sistémicos).



Definición: Riesgo

Según el [glosario del IPCC](#), el riesgo es “la posibilidad de que se produzcan consecuencias adversas para los sistemas humanos o ecológicos, reconociendo la diversidad de valores y objetivos asociados a dichos sistemas. En el contexto del *cambio climático*, los riesgos pueden derivarse de los posibles *impactos* del cambio climático, así como de las respuestas humanas al mismo. Entre las consecuencias adversas relevantes se incluyen las que afectan a la vida, los *medios de subsistencia*, la salud y el *bienestar*, los activos e inversiones económicos, sociales y culturales, las infraestructuras, los servicios (incluidos los *servicios ecosistémicos*), los *ecosistemas* y las especies”.

En el contexto de los impactos del cambio climático, los riesgos son el resultado de las **interacciones dinámicas entre los peligros relacionados con el clima y la exposición y vulnerabilidad** a dichos peligros por parte de los sistemas humanos o ecológicos afectados.

Los siguientes son algunos ejemplos:

- **Riesgos para los ecosistemas:** pérdida de biodiversidad, desplazamientos en los rangos de hábitat y alteraciones de servicios ecosistémicos como la polinización y la purificación del agua
- **Riesgos para los recursos hídricos:** cambios en los patrones de precipitación, que derivan en sequías o inundaciones los cuales a su vez afectan la disponibilidad y calidad de los recursos de agua dulce
- **Riesgos para la seguridad alimentaria:** efectos sobre el rendimiento de los cultivos, la producción ganadera y la pesca debido a los cambios de temperatura, a la disponibilidad de agua y a los fenómenos meteorológicos extremos
- **Riesgos para la salud:** enfermedades relacionadas con el calor, aumento de la prevalencia de enfermedades transmitidas por vectores, como la malaria y el dengue, y efectos en la salud mental debido al desplazamiento o al estrés
- **Riesgos para las infraestructuras:** daños causados por fenómenos meteorológicos extremos, ascenso del nivel del mar que amenaza las infraestructuras costeras, y alteraciones en los sistemas de transporte y de energía
- **Riesgos para las economías y los medios de subsistencia:** los ocasionados por impactos en la agricultura, el turismo, la pesca y otros sectores que dependen en gran medida de recursos sensibles al clima

Figura 6: Función del riesgo (Fuente: Marco conceptual del IPCC AR5)



Encuentre más información sobre la definición de riesgo en el IPCC, 2012: [Managing the Risks of Extreme Events and Disasters to Advance Climate Change Adaptation](#). Cómo gestionar los riesgos de eventos extremos y desastres para avanzar en la adaptación al cambio climático.

Paso 4. Estrategias, políticas, intervenciones y actores, nacionales o locales

Identifique las estrategias, políticas, intervenciones y actores actuales a nivel nacional y/o local en materia de cambio climático, reducción del riesgo de desastres y medio ambiente, que estén relacionados con su ámbito o sector de intervención. Resuma aquí la información o, si lo prefiere, puede subir documentos en la sección “Archivos adjuntos”.

El objetivo de este paso es elaborar una descripción general de las estrategias, políticas e intervenciones existentes, así como de los actores que trabajan en los temas del cambio climático, la reducción del riesgo de desastres y el medio ambiente en su ámbito, sector o zona geográfica. Este ejercicio puede revelar oportunidades para generar sinergias, acceder a servicios y fortalecer las capacidades de afrontamiento en un entorno determinado, así como contribuir a identificar vacíos existentes.

Estrategias y políticas

Recopile las políticas, estrategias y planes oficiales relacionados con el cambio climático, la reducción del riesgo de desastres y el medio ambiente que sean pertinentes para su ámbito o sector, tanto a nivel nacional como en los niveles subnacionales relevantes.

Intervenciones y lecciones aprendidas

Describa las intervenciones –finalizadas o en curso– de la COSUDE o de otros actores (por ejemplo, donantes, organizaciones ejecutoras, sector privado u otros) respondiendo a las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son las intervenciones –finalizadas o en curso– en materia de cambio climático, reducción del riesgo de desastres y medio ambiente que resultan relevantes para sus áreas o ámbitos de interés?
- ¿Qué conoce sobre las lecciones aprendidas en relación con las buenas prácticas o con los desafíos de otras intervenciones de desarrollo en el ámbito pertinente?

Actores

Describa el panorama de los actores (por ejemplo, donantes, ejecutores, sector privado u otros) respondiendo a las siguientes preguntas:

- ¿Quiénes son los principales actores en los ámbitos del cambio climático, la reducción del riesgo de desastres y el medio ambiente que resultan relevantes para el presente análisis de contexto?
- ¿Cuáles son sus prioridades? ¿Cómo se financian?
- ¿Existe la posibilidad de unir fuerzas o crear sinergias con proyectos, iniciativas o mecanismos de financiación existentes?

Puede elaborar un mapa de los actores involucrados o afectados en los distintos niveles y extraer los elementos clave relevantes para el sector, ámbito o área de interés, incluidas las estrategias de financiación, cuando corresponda.



Enlaces y fuentes de datos:

- PreventionWeb: [Country and continent DRR profiles and resources](#). Perfiles y recursos sobre RRD por países y continentes.
- Planes Nacionales de Adaptación (PNA); Comunicaciones Nacionales sobre Cambio Climático ante la Convención Marco de las Naciones Unidas (CMNUCC); Programas Nacionales de Acción para la Adaptación (PNAA)
- Informes nacionales sobre la implementación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030, de la UNDRR; Estrategias nacionales de gestión del riesgo de desastres, Programas por País, del GFDRR
- Plan Nacional de Acción Ambiental u otros enlaces descritos en la sección “Enlaces recomendados y material de apoyo”

- Evaluación Común de País (CCA por sus siglas en inglés), del Marco de Asistencia para el Desarrollo de las Naciones Unidas; Estrategias de Asistencia al País (EAP), del Banco Mundial; Análisis Ambiental del País (AAP), del Banco Mundial.
- [*Nationally Determined Contributions*](#). Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (CDN)

A nivel nacional y subnacional, puede encontrar información disponible en:

- Comunicaciones nacionales a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC).
- Informes nacionales de implementación del Marco de Acción de Hyogo 2005-2015 y del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030, ambos de la Estrategia Internacional para la Reducción de los Desastres (EIRD), de la ONU; Estrategias nacionales de gestión del riesgo de desastres, Programas Nacionales del Fondo Mundial para la Reducción y Recuperación de Desastres (GFDRR).
- Plan Nacional de Acción Ambiental u otros enlaces descritos en “Enlaces recomendados y material de apoyo”
- Evaluación Común de País (CCA por sus siglas en inglés), del Marco de Asistencia para el Desarrollo de las Naciones Unidas; Estrategias de Asistencia al País (EAP), del Banco Mundial; Análisis Ambiental del País (AAP), del Banco Mundial.

Paso 5. Evaluación general

Elabore un resumen de su evaluación general del contexto.

Presente su evaluación general del contexto. Puede utilizar esta página para consignar:

- Su comprensión general de los peligros, las vulnerabilidades, las capacidades de afrontamiento, las estrategias y las lecciones aprendidas por otros actores
- Su comprensión de la eficacia de las estrategias
- Sus ideas iniciales sobre posibles opciones para unir fuerzas con iniciativas existentes o sobre la necesidad de abordar los vacíos identificados
- Otras ideas o inquietudes



Esta parte **solo se compartirá con los miembros del equipo**. No será visible para el Punto Focal de CRDMA de la COSUDE ni estará disponible en el sitio web de CEDRIG.

Vista previa, descargar y compartir

En esta página, puede obtener una vista previa, descargar y compartir su análisis de contexto con la comunidad CEDRIG.

Este es el último paso del análisis de contexto. A partir de aquí, dispone de varias opciones.

Si su estudio incluye tanto un análisis de contexto existente como uno nuevo, **seleccione uno de ellos** para insertarlo en su informe de estudio de CEDRIG. Ambos análisis se almacenarán y permanecerán disponibles en la aplicación.

- Si trabajó con un **análisis de contexto existente**, haga clic en el botón “vista previa del análisis y ver las observaciones” para verificar que el análisis esté completo
- Si creó un **nuevo análisis de contexto**, haga clic en el botón “vista previa” para volver a leer todo el análisis y verificar que esté completo

Para compartir con la comunidad CEDRIG su análisis de contexto finalizado, tiene a su disposición las siguientes opciones:

- **Público:** el análisis de contexto (excepto la evaluación general) está disponible públicamente en el sitio web de CEDRIG y puede ser utilizado por otros usuarios para nuevos estudios. Tenga en cuenta que el autor o los autores del análisis de contexto serán visibles.
- **Acceso bajo demanda:** otros usuarios pueden encontrar el análisis de contexto en la lista de análisis existentes y pueden escribir al autor por correo electrónico para solicitar acceso. Si se concede acceso a un usuario específico, este podrá añadir el análisis a su estudio (excepto la evaluación general). Tenga en cuenta que el autor o los autores del análisis de contexto serán visibles.
- **Privado:** El análisis de contexto no está disponible para otros usuarios, excepto para el Punto Focal de CRDMA de la COSUDE, con fines de aprendizaje.



Si necesita información adicional sobre el contexto, puede ser pertinente recurrir a **expertos externos**. Para inspirarse, consulte los Términos de Referencia (TdR) propuestos en el capítulo de Introducción del Análisis del Contexto (acceso exclusivo para miembros de la red CRDMA).

Parte II: Análisis del proyecto

Introducción

El análisis del proyecto se basa en la información recopilada en el análisis contextual y examina la forma en que el cambio climático, el riesgo de desastres y la degradación medioambiental interactúan en su proyecto. Este enfoque tiene en cuenta el riesgo, el impacto y la optimización del proyecto, con los siguientes objetivos:

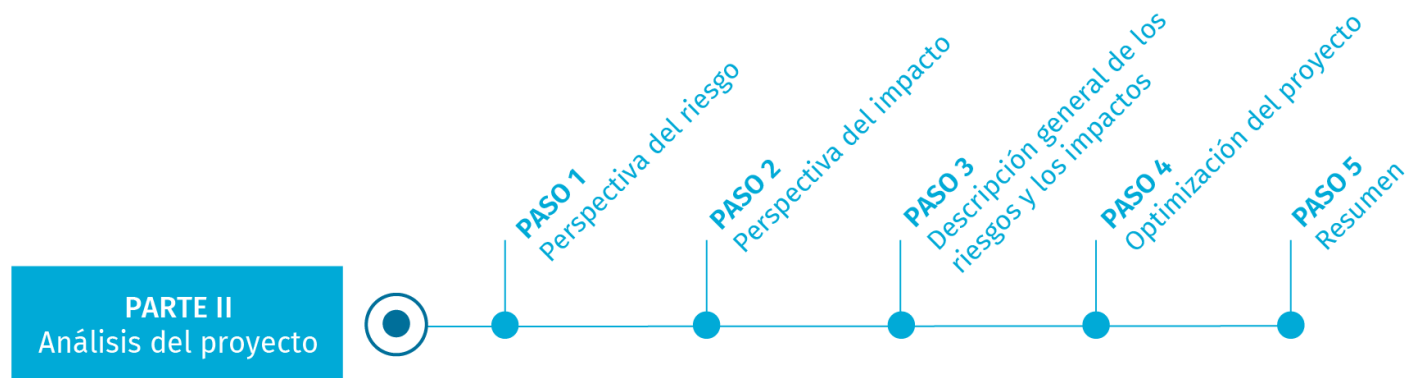
- **Perspectiva del riesgo (sobre el proyecto):** identificar los riesgos a los que están expuestos el proyecto o las actividades del proyecto, derivados de fenómenos peligrosos, problemas medioambientales y el cambio climático
- **Perspectiva del impacto (sobre el clima, el riesgo de desastres y el medio ambiente):** identificar los impactos adversos que pueden tener las actividades del proyecto sobre el clima, el medio ambiente o sobre otros peligros
- **Optimización del proyecto:** definir medidas para evitar los riesgos y los efectos adversos, y buscar puntos de partida para generar sinergias y cobeneficios



Tenga en cuenta que la Parte II, el análisis del proyecto, solo puede realizarse si existe un documento del proyecto (un borrador).

Lo ideal es que el análisis del proyecto se lleve a cabo en forma de **taller con múltiples partes interesadas**, en el que participen el personal clave y los socios ejecutores. Se recomienda contar con un facilitador externo familiarizado con la herramienta CEDRIG. El taller deberá realizarse lo antes posible en la etapa de preparación del proyecto o durante la revisión a mitad del proceso.

Figura 7: Visión general de la Parte II: Análisis del proyecto



Paso 1. Perspectiva del riesgo

Situación actual de peligro

Describa la situación actual de peligro que se presenta en el contexto de su proyecto, incluyendo una estimación de las características del peligro y su probabilidad de ocurrencia.

El paso correspondiente a la **perspectiva del riesgo** implica recopilar información sobre la situación actual de peligro, el grado de exposición y vulnerabilidad, así como los riesgos relevantes para la zona del proyecto. Comience describiendo la situación actual de peligro.

- Seleccione y evalúe los **peligros** relevantes que afectan el área de su proyecto.
- **Seleccione**, en el menú desplegable, los peligros naturales y/o medioambientales que **sean** relevantes para la actividad de su proyecto.
- Para cada peligro seleccionado, describa las **características** conocidas o previstas del peligro, es decir, su intensidad y su alcance.

Con base en las tendencias y proyecciones, seleccione la **probabilidad** (la posibilidad de ocurrencia) del peligro. “Improbable” para una vez en la vida (entre 80 y 100 años), “probable” para una vez en una generación (entre 20 y 30 años), o “muy probable”, cada pocos años (menos de 10 años). En casos de degradación gradual —como la contaminación del suelo, la deforestación o la desertificación— la probabilidad se refiere al alcance del fenómeno: alcance limitado (poco probable), alcance moderado (probable), o alcance muy amplio (muy probable).

- Si los **peligros principales** identificados y registrados en la **Parte I: Análisis del contexto** tienen consecuencias relevantes para el área donde se desarrolla el proyecto (consecuencias directas o en cadena, por ejemplo a través de daños a infraestructuras críticas), enumérelos también en esta sección. Utilice el campo **características del peligro** para describir los **peligros interrelacionados**.



Avance por el *Paso 1: Perspectiva de riesgo* **trabajando peligro por peligro**. Seleccione un primer peligro, definido como *Situación actual de peligro*, y determine el grado de exposición y vulnerabilidad frente a este peligro específico, así como los riesgos que se derivan de él y que son relevantes para el proyecto. Repita este procedimiento hasta cubrir todos los peligros relevantes.



Definición: Peligro

La [Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres](#) (UNDRR) define el peligro como “un proceso, fenómeno o actividad humana que puede causar la pérdida de vidas, lesiones u otros efectos sobre la salud, daños a la propiedad, perturbaciones sociales y económicas o degradación del medio ambiente”. Este análisis se centra en los peligros ambientales y naturales, así como en los efectos del cambio climático.

Ejemplos de peligros:

- **Peligros naturales:** olas de calor, frío extremo, fuertes nevadas, granizadas, sequías, tormentas, tornados, huracanes, vientos fuertes o tormentas de arena, erupciones volcánicas, terremotos, tsunamis, desprendimientos de lodo o deslizamientos de tierra, avalanchas de rocas, nieve o hielo, inundaciones (repentinas), flujos de escombros e incendios forestales
- **Peligros medioambientales:** desertificación, deforestación, degradación de la tierra, del suelo, de los ecosistemas y de la biodiversidad; contaminación del suelo; salinización; contaminación del agua superficial y subterránea; contaminación atmosférica; plagas y epidemias; y peligros químicos (pesticidas y otras sustancias químicas)

Tenga en cuenta que los peligros pueden manifestarse como eventos repentinos o como eventos de evolución lenta que se desarrollan a lo largo del tiempo.

Exposición y vulnerabilidad

Evalúe la exposición y la vulnerabilidad del proyecto frente a los peligros identificados.

Identifique y describa las actividades, objetivos, metas o prioridades del proyecto que podrían verse afectados por los peligros, evaluando el grado de exposición y vulnerabilidad de cada componente. **Tenga en cuenta que un mismo peligro puede afectar a más de un componente del proyecto.**

- **Componente del proyecto:** enumere los componentes individuales (actividades, objetivos y resultados) que podrían verse afectados por el peligro seleccionado. Puede definir un nuevo componente del proyecto o seleccionar uno previamente introducido previamente en la herramienta CEDRIG (**+Añadir componente del proyecto existente**).
- **Consecuencias potenciales:** describa cómo cada componente del proyecto podría verse afectado por el peligro seleccionado.
- **Exposición y vulnerabilidad:** describa cómo los componentes del proyecto podrían estar expuestos a los peligros identificados y describa cualitativamente las vulnerabilidades relevantes del componente frente al peligro seleccionado.
- **Clasificación de la vulnerabilidad:** Asigne a cada **categoría** una vulnerabilidad —baja, media o alta— de acuerdo con las siguientes definiciones: “baja” para restricciones breves y consecuencias menores que no afectan el logro de los objetivos del proyecto, “media”, para restricciones y consecuencias que pueden afectar el logro de los objetivos del proyecto si no se adoptan medidas de mitigación y “alta” para restricciones y consecuencias críticas, en las que los objetivos del proyecto solo podrán alcanzarse si se adoptan medidas específicas.
- Describa si es probable que las **tendencias del cambio climático** afecten en el futuro los riesgos descritos, y de qué manera lo harían.



La tabla que aparece en esta página es **específica para cada peligro**. Utilice el menú desplegable para cambiar el proceso de peligro, únicamente si ha definido varios peligros como “Situación actual de peligro”.



Definiciones:

La UNDRR define la **exposición** como “la situación de las personas, infraestructuras, viviendas, capacidades productivas y otros activos humanos tangibles ubicados en zonas propensas a peligros”.

En este análisis también es importante reconocer si se ven afectadas **las infraestructuras críticas**, lo que puede conducir a un impacto (espacial) mucho mayor que el alcance real del evento peligroso. Se consideran normalmente infraestructura crítica **la energía, las finanzas, la información y la comunicación, la administración pública, la salud pública, la seguridad pública, el transporte, la alimentación, el agua y la gestión de residuos**.

Algunos **ejemplos** de exposición:

- Poblaciones costeras expuestas al aumento del nivel del mar y a marejadas ciclónicas, o comunidades en zonas propensas a la sequía que enfrentan la escasez de agua.
- La alta exposición (y vulnerabilidad) de las centrales eléctricas o las líneas eléctricas a terremotos, inundaciones y tormentas puede provocar restricciones graves y a gran escala en el suministro de energía eléctrica en la región.
- Tramos críticos de carretera (por ejemplo, puentes) expuestos a terremotos, inundaciones o deslizamientos de tierra pueden ocasionar problemas de accesibilidad en aldeas remotas.

La **vulnerabilidad** se define por los factores o procesos físicos, sociales, económicos y medioambientales que aumentan **la susceptibilidad de un individuo, comunidad, bien o sistema a los impactos de los peligros**. La vulnerabilidad determina en qué medida una

comunidad o un sistema es susceptible a los efectos dañinos de un peligro. Cuanto menor es la vulnerabilidad, mayor es la resiliencia, lo que significa que la capacidad de un sistema para prevenir, afrontar o recuperarse de un evento peligroso es mayor.

Aunque la vulnerabilidad suele depender del tipo y la ubicación de un evento peligroso, ciertos elementos como la pobreza y la falta de redes sociales o sistemas de apoyo pueden generalmente exacerbar o influir en la vulnerabilidad.

CEDRIG sugiere describir la vulnerabilidad en función de sus factores físicos, sociales, económicos y medioambientales:

- **Los factores físicos** incluyen: diseño y construcción deficientes del entorno construido; planificación del uso del suelo no regulada; escaso reconocimiento oficial de los riesgos y de las medidas de preparación; vulnerabilidades de infraestructura (hogares y refugios; infraestructura de transporte —carreteras, ferrocarriles, puertos—; infraestructura de agua y saneamiento; infraestructura de salud; infraestructura de generación y transmisión de energía; escuelas, tecnología de la información y las comunicaciones; bienes manufacturados, herramientas y equipos
- **Los factores sociales** incluyen: susceptibilidad de un grupo o de un individuo a sufrir daños o discriminación debido a su identidad, condición o relaciones; pobreza y desigualdad; escasez de recursos sociales; falta de acceso a servicios (como el acceso a sistemas de alerta temprana, servicios sociales, educación y atención médica), incluida la ausencia de redes informales o redes de seguridad social; falta de acceso a la información y escaso conocimiento de los riesgos; mala salud; presión para vivir en lugares inseguros debido a las condiciones económicas; y falta de información pública y de sensibilización
- **Los factores económicos** incluyen: falta de recursos y medios (o de acceso a ellos) para resistir o recuperarse de los desastres, debido a limitaciones en recursos financieros, crédito, u oportunidades de seguro; sector informal que carece de seguros; medios de subsistencia vulnerables o bajos ingresos procedentes del empleo, el comercio o las remesas; incapacidad de una economía para resistir o recuperarse de crisis relacionadas con la dependencia de una sola industria o sector, o con la globalización de las empresas y cadenas de suministro; falta de políticas y estrategias oficiales para financiar los riesgos
- **Los factores ambientales** incluyen: mala gestión del medio ambiente y sobreexplotación de los recursos naturales; disminución de los servicios ecosistémicos que regulan los riesgos; y mala adaptación a los peligros y al cambio climático

Los factores positivos que aumentan la capacidad de las personas y los sistemas para hacer frente a los peligros se definen como **capacidad de afrontamiento** ([enlace](#) a la UNDRR).



Otras fuentes de datos y enlaces:

- IPCC AR6: [Fact Sheets for relevant sectors](#). Fichas Informativas para sectores relevantes: Ciudades, edificios y transporte; Energía; Salud; Turismo; Sistemas agrícolas y de pastoreo; Ecosistemas marinos y pesca; Silvicultura; Ecosistemas terrestres; Gestión de recursos hídricos; Gestión de desastres y Seguros
- INFRAS 2021: [SDC Climate Change Foresight Analysis Report](#). Informe de análisis prospectivo sobre el cambio climático, de la COSUDE
- [ND Gain Index](#). Índice de País ND-GAIN (Índice de Adaptación Global de Notre Dame)
- [INFORM Risk Index](#). Índice de gestión de riesgos INFORM
- *World Bank Group's Climate Risk Country Profiles*. Perfiles de Riesgos Climáticos por País, del Grupo del Banco Mundial.
- *World Bank's Country Climate and Development Reports*. Informes sobre el clima y el desarrollo de los países (CCDR por sus siglas en inglés), del Banco Mundial.

Las vulnerabilidades sociales o estructurales pueden proporcionar un análisis más profundo de las vulnerabilidades:

- Sobre vulnerabilidades sociales: Sing, S., Eghdami, M. y Singh, S. (2014): *The Concept of Social Vulnerability: A Review from Disasters Perspectives*. El concepto de vulnerabilidad social: una revisión desde la perspectiva de los desastres, consultado en julio de 2024 ([enlace](#))
- Sobre vulnerabilidades estructurales: Naciones Unidas (2024): *High level panel on the development of a Multidimensional Vulnerability Index – Final Report*. Grupo de alto nivel sobre el desarrollo de un índice de vulnerabilidad multidimensional – Informe final, consultado en julio de 2024 ([enlace](#))

Paso 2. Perspectiva del impacto

Evalúe si su proyecto puede tener un impacto negativo sobre el cambio climático, el riesgo de desastres o el medio ambiente, y si puede crear o agravar los riesgos.

La perspectiva del impacto busca determinar si las actividades o los componentes del proyecto pueden tener un efecto adverso sobre el cambio climático, el riesgo de desastres o el medio ambiente. Si bien el enfoque de CEDRIG no es tan completo como una Evaluación de Impacto Ambiental en toda regla, contribuye a crear conciencia y a identificar efectos negativos no intencionados sobre el clima, el riesgo de desastres o el medio ambiente.

- **Componente del proyecto:** Identifique cualquier componente del proyecto que pueda tener un impacto negativo sobre el clima, el riesgo de desastres o el medio ambiente y que pueda crear o agravar los riesgos. Dentro del proyecto, un componente puede ser una actividad individual, un área temática o un aspecto estratégico, como por ejemplo la elección de la ubicación o el momento de implementación.
 - Los impactos negativos sobre el cambio climático pueden ser causados por actividades que requieren combustibles fósiles o artículos médicos, o que apoyan la productividad agrícola
 - Los impactos negativos sobre el riesgo de desastres se ven agravados por un aumento involuntario de la vulnerabilidad o la exposición, así como por una mala adaptación que aumenta riesgos como la escorrentía superficial, la cual a su vez provoca inundaciones en un proyecto de gestión de la tierra
 - Entre los ejemplos de impactos negativos sobre el medio ambiente o los ecosistemas se incluyen la contaminación, la explotación agrícola y el uso de materiales de empaque y embalaje

Analice si los componentes de su proyecto pueden dar lugar a una **mala adaptación**, es decir, a acciones que, de forma involuntaria, agraven las vulnerabilidades o generen resultados adversos en relación con el cambio climático o el medio ambiente.

- **Posibles impactos negativos:** seleccione uno o más **tipos de impacto** (cambio climático, medio ambiente, riesgo de desastres).
- Describa el impacto negativo potencial en el campo **“Descripción del impacto”**.
- Estime la **relevancia** del impacto identificado.
 - Las dos características clave de los impactos negativos que deben tenerse en cuenta para determinar su relevancia son la **magnitud** y la **importancia**. La magnitud evalúa factores cuantificables, como el tamaño o el alcance de un impacto (por ejemplo, la superficie de bosque inundada por la construcción de una presa). La importancia se refiere al grado subjetivo de perturbación, en función de la sensibilidad o vulnerabilidad del sistema. Otros factores, tales como la duración del impacto, su frecuencia, su probabilidad o su grado de reversibilidad, también pueden ayudar a estimar la relevancia global del impacto adverso.



- En las **notas temáticas de integración** puede encontrar información sobre posibles efectos adversos
- Al hacer clic en el botón **“Descripción general de los riesgos y los impactos”**, se abre una vista general de los peligros y riesgos registrados, así como de los posibles impactos

Paso 3. Descripción general de los riesgos y los impactos

Esta descripción general de los riesgos y los impactos ofrece una panorámica de todos los riesgos e impactos identificados y evaluados en la **Parte II: Análisis del proyecto**.



- Al hacer clic en las celdas individuales, se le redireccionará al paso correspondiente del análisis, donde podrá ajustar o añadir información
- Puede imprimir la tabla bien sea utilizando el botón derecho del mouse para abrirla en una nueva pestaña e imprimirla, o utilizando las herramientas de impresión de su navegador

Paso 4. Optimizaciones del proyecto

Identifique posibles optimizaciones del proyecto

Identifique optimizaciones del proyecto para minimizar los riesgos y los impactos negativos, y para añadir valor a su proyecto mediante la búsqueda de oportunidades que generen un impacto positivo y creen sinergias y cobeneficios con otras iniciativas. La identificación de medidas debe basarse en la **Parte I: Análisis del contexto**, en los pasos 1 a 3 de la **Parte II: Análisis del proyecto**, y en las **notas temáticas de integración**, las cuales proporcionan recomendaciones sectoriales para integrar C/RD/MA en ámbitos y sectores específicos.

El objetivo de este paso es identificar medidas para optimizar su proyecto. Se fundamenta en el trabajo realizado en los pasos anteriores de la Parte I y la Parte II, así como en las notas temáticas de integración. Incluye lo siguiente:

- 1) Abordar y **minimizar los riesgos** que el cambio climático, el riesgo de desastres y la degradación medioambiental suponen para su proyecto
- 2) Abordar y **minimizar el impacto negativo** que su proyecto podría tener sobre el cambio climático, el riesgo de desastres y el medio ambiente
- 3) Añadir valor a su proyecto identificando puntos de partida para **la creación de impactos positivos sobre C/RD/MA**, y generando y aprovechando **sinergias y cobeneficios** con iniciativas, proyectos y actores existentes

En la parte superior de la página hay dos listas: a la izquierda se presentan todos los riesgos identificados y, a la derecha, todos los posibles impactos negativos. Estas listas muestran qué riesgos y posibles efectos negativos aún no han sido abordados por ninguna optimización del proyecto y sirven como punto de partida para la identificación de optimizaciones. La descripción general de los riesgos y los impactos puede **imprimirse** utilizando la función de impresión.

La identificación de medidas debe basarse en la **Parte I: Análisis del contexto**, en los pasos 1 a 3 de la **Parte II: Análisis del proyecto**, y en las **notas temáticas de integración**, las cuales proporcionan recomendaciones sectoriales para integrar C/RD/MA y ámbitos y sectores específicos.

Para cada optimización, describa el riesgo o impacto abordado al adoptar la medida, o la oportunidad que se aprovechó. Siéntase libre de proponer medidas, incluso si considera que no son viables en el corto plazo. La siguiente guía establece un proceso para asignar un puntaje y priorizar las medidas según su viabilidad.

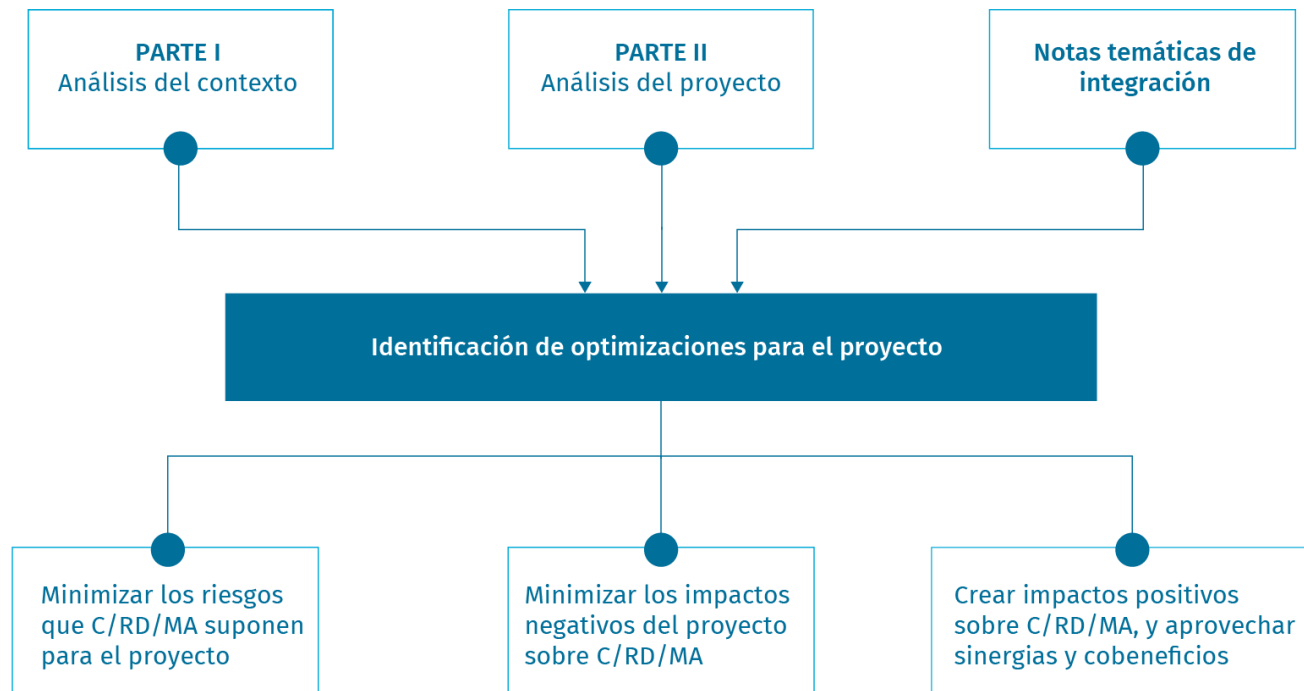
- **Título de la optimización del proyecto:** añada un título para la optimización de su proyecto.
- **Descripción:** describa la optimización de su proyecto.
- **Riesgos abordados:** seleccione los riesgos que aborda esta medida haciendo clic en el botón correspondiente.
- **Observaciones (riesgos):** describa los riesgos que aborda esta medida.
- **Impactos abordados:** seleccione los impactos que aborda esta medida haciendo clic en el botón correspondiente.
- **Observaciones (impactos):** describa los impactos que aborda esta medida.
- **Oportunidad aprovechada:** describa brevemente si la optimización seleccionada se fundamenta en el análisis del contexto, en una nota temática de integración o en otra fuente.



A continuación se presentan, a manera de ilustración, algunos ejemplos de optimizaciones:

- **Integración de energías renovables:** incorporar fuentes de energía renovables —por ejemplo, solar, eólica o hidroeléctrica— en proyectos de desarrollo, contribuye a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en comparación con los combustibles fósiles tradicionales.
- **Prácticas de agricultura sostenible:** promocionar técnicas agrícolas sostenibles —como la agroforestería, la agricultura ecológica y los sistemas de riego eficiente— puede mitigar los efectos del cambio climático.
- Mejorar la **gestión del agua:** sembrar cultivos resistentes a la sequía en zonas afectadas por la escasez de agua.
- **Infraestructuras resistentes al clima:** centrarse en **infraestructuras resilientes** para garantizar que el entorno construido no sea destruido por peligros potenciales.
- En las **notas temáticas de integración** se pueden encontrar ejemplos de medidas específicas para cada sector.

Figura 8: Descripción general de los insumos y resultados de las optimizaciones de los proyectos



Calificación y selección de optimizaciones del proyecto

En este paso, se puede asignar una calificación por puntaje (opcional) y seleccionar las optimizaciones del proyecto que se identificaron anteriormente. Asigne un puntaje de 1 a 4 a cada uno de los criterios.

Después de haber realizado una lluvia de ideas sobre diferentes optimizaciones del proyecto que minimicen los riesgos y los impactos negativos y generen cobeneficios y sinergias, ahora deberá seleccionar las medidas más apropiadas. El proceso opcional de calificación apoya este proceso de selección, con cinco criterios predefinidos: eficacia, relación costo/beneficio, viabilidad, aceptabilidad y sostenibilidad.

Utilice el proceso de asignación de puntaje como base para debatir con todas las partes interesadas las medidas potencialmente viables y la forma como se puede adaptar el proyecto. La evaluación de las opciones requiere una estrecha participación de todos los socios del proyecto, ya que es su responsabilidad decidir si incluir o no en el proyecto las opciones recién identificadas.



Opciones de calificación

- **Asignar un puntaje:** Asigne un puntaje de 1 (= bajo) a 4 (= alto) para cada uno de los criterios y para cada una de las medidas identificadas
- **Añadir un criterio de calificación personalizado:** puede añadir un criterio personalizado para asignar el puntaje
- **Subir a la plataforma la calificación personalizada:** si desea trabajar con su propio sistema de calificación, puede subir su propia asignación de puntaje personalizada y definitiva, la cual se añadirá en los Archivos adjuntos de la parte de Descripción General de su estudio
- **Omitir la calificación:** puede omitir el ejercicio de asignación de puntaje y decidir mediante un proceso consultivo qué optimizaciones del proyecto implementar
- **Observaciones:** agregue comentarios sobre una medida y sobre el puntaje que recibió
- **Confirmar la calificación:** haga clic en este campo para **seleccionar** las optimizaciones del proyecto que se van a abordar
- **Seleccionado:** marque esta casilla si desea seleccionar la medida para su implementación.
- **Observaciones sobre la selección:** agregue comentarios sobre por qué seleccionó o no una determinada medida para su implementación

Tenga en cuenta que, por defecto, cada criterio tiene el mismo peso que los demás. Esto significa que, si tiene cuatro criterios, cada uno se ponderará automáticamente con un 25% del total. Si tiene cinco criterios, la ponderación será del 20% para cada uno.

Criterios de calificación

Los criterios de asignación de puntaje están establecidos por defecto; sin embargo, usted puede añadir un criterio personalizado utilizando el botón “Añadir un criterio de calificación personalizado”. La evaluación de cada criterio se explica a continuación, aunque podría basarse en una estimación más que en una cifra exacta.

1. Eficacia en la mejora de la resiliencia. La eficacia está determinada por el grado en que la medida reduce la vulnerabilidad, mejora la resiliencia de los sistemas y proporciona otros beneficios. También se pueden considerar opciones “sin arrepentimiento” o “con poco arrepentimiento”. Las opciones con poco arrepentimiento estarían justificadas en las condiciones climáticas actuales y en todos los escenarios futuros plausibles. Las opciones de adaptación sin arrepentimiento son beneficiosas y rentables en los casos con ausencia de cambio climático o de degradación medioambiental, por lo que son las preferidas. Trate de responder a las siguientes preguntas:

- ¿La opción reduce la vulnerabilidad y mejora la resiliencia?

- ¿La opción genera cobeneficios para otros sectores?
- ¿Se puede ajustar la opción en respuesta a condiciones cambiantes?
- ¿Es la opción una opción sin arrepentimiento o con poco arrepentimiento?
- ¿Qué tan grande es el grupo de beneficiarios? (Nota: las opciones que generan pequeños beneficios para un gran número de personas suelen ser preferibles a las que proporcionan mayores beneficios a un número menor de personas)
- ¿La opción está dirigida a favorecer a las comunidades y personas más vulnerables?

2. Relación costo/beneficio. Evalúe si una medida es relativamente costosa o económica. Incluya tanto los costos de inversión como los costos a lo largo del tiempo, tales como costos de funcionamiento y mantenimiento, o costos de reconstrucción. Tenga en cuenta que los costos siempre deben considerarse en relación con los beneficios. Los costos elevados pueden justificarse por un alto impacto en el fortalecimiento de la resiliencia; por lo tanto, un costo bajo no implica automáticamente que una medida sea superior a otra de mayor costo. Trate de responder a las siguientes preguntas:

- ¿Es la opción relativamente costosa o económica en comparación con otras opciones (es decir, es “rentable”)?
- ¿Qué tan altos son los costos iniciales de implementación?
- ¿Cuáles son los costos a lo largo del tiempo (operación y mantenimiento, administración y personal, etc.)?
- ¿Cuál es la posible reducción de las pérdidas (es decir, cuál es el beneficio)?
- ¿Qué tan altos son los costos externos de la opción? (Nota: los costos externos son aquellos que no son asumidos por quienes los generan. Incluya tanto costos no económicos como costos económicos y/u otros costos cuantificables)

3. Viabilidad. Este criterio se refiere a qué tan viable podría ser la implementación de las opciones. Se debe considerar si existe disponibilidad de los recursos humanos, legales, administrativos, financieros, técnicos y de otro tipo que se requieren. Las opciones que pueden implementarse bajo el marco operacional actual suelen ser favorecidas frente a aquellas opciones de adaptación que requieren nuevas autoridades, nuevas tecnologías, cambios en las preferencias de las personas u otros cambios significativos. Trate de responder a las siguientes preguntas:

- ¿Qué recursos humanos, legales, administrativos, financieros y técnicos se requieren?
- ¿Qué ajustes deberán hacerse a otras políticas para adaptarlas a la opción de adaptación?

4. Aceptabilidad. Evalúe si esta medida cuenta con la aceptación o disposición del público en general. Trate de responder a la siguiente pregunta:

- ¿Qué tan aceptable es esta opción desde el punto de vista social y cultural para las partes interesadas locales?

5. Sostenibilidad. Este criterio se refiere a qué tan sostenible es la medida, no solo en términos de sociales, económicos y ecológicos, sino también en cuanto a su viabilidad sin el apoyo financiero de la cooperación para el desarrollo. Trate de responder a las siguientes preguntas:

- ¿Qué tan sostenible es la opción en términos sociales, económicos y medioambientales?
- ¿Qué tan sostenible es la opción a largo plazo sin el apoyo financiero externo de la cooperación para el desarrollo?

Asignación de marcadores de políticas

Si, como parte de su evaluación CEDRIG, usted identifica y aborda riesgos relacionados con el clima o con impactos causados sobre el medioambiente, y si estas medidas están claramente integradas en el diseño

del proyecto y se reflejan en la propuesta de crédito, la intervención podría calificar para uno o varios de los siguientes marcadores de políticas:

- MP Mitigación del cambio climático
- MP Adaptación al cambio climático
- MP Biodiversidad
- MP Desertificación
- MP RRD

Sin embargo, un marcador de política no se asigna de manera automática. Debe basarse en la relevancia y el impacto real de las medidas dentro del proyecto en su conjunto. En la [ayuda de trabajo](#) podrá encontrar más orientación sobre cuándo una actividad puede considerarse relevante y si la contribución es lo suficientemente sustancial como para justificar un marcador.

Paso 5. Resumen

Resuma las principales conclusiones y recomendaciones del estudio.

Este campo de texto se utiliza para resumir las principales conclusiones de su estudio y las recomendaciones derivadas de los resultados. Asegúrese de que todos los riesgos e impactos relevantes estén descritos y abordados. Reflexione sobre los ajustes necesarios y sobre las sinergias que se utilizarán en el futuro.

En su resumen, usted puede decidir:

- Destacar los principales riesgos a los que está expuesto su proyecto y reflexionar sobre las posibles medidas a adoptar
- Describir los principales impactos negativos potenciales y reflexionar sobre las posibles medidas para su proyecto
- Describir cualquier asesoría adicional por parte de expertos que requiera para definir las medidas que se van a implementar
- Seleccionar la medida más apropiada para abordar estos riesgos e impactos, con base en los puntajes asignados y en otras reflexiones
- Identificar cualquier medida que no pueda implementarse en la fase actual y las razones para ello
- Debatir ideas para un posible intercambio fructífero con otros proyectos, o recomendaciones para integrar el clima, la RRD y los temas medioambientales en su portafolio, incluyendo cualquier oportunidad para generar valor añadido o fomentar cobeneficios

También puede subir a la plataforma su documento de proyecto ajustado.

Finalización de CEDRIG Operacional

Para una verificación final, puede obtener una vista previa y descargar el informe completo de su estudio de CEDRIG Operacional como documento de Microsoft Word o PDF.

Las siguientes opciones están disponibles para compartir con la comunidad CEDRIG su estudio CEDRIG Operacional ya finalizado:

- **Público:** *La Parte II: Análisis del proyecto* estará disponible públicamente en el sitio web de CEDRIG y, si la *Parte I: Análisis del contexto* se ha configurado como “pública”, el informe completo (salvo las conclusiones clave internas de la Parte I) estará disponible públicamente como un solo informe.
- **Acceso bajo demanda:** otros usuarios pueden solicitar a los propietarios del estudio que se les dé acceso a la Parte I (excluyendo las conclusiones clave) si esta ha sido configurada como “acceso bajo demanda”, y pueden solicitar la Parte II por correo electrónico.
- **Privado:** nadie podrá leer el estudio en línea, excepto los miembros del estudio de CEDRIG y el punto focal de CRDMA de la COSUDE, con fines de aprendizaje.
- **Compartir con el punto focal del CEDRIG:** El punto focal de CRDMA es la persona responsable de la herramienta CEDRIG en la COSUDE. El punto focal tiene acceso al estudio (por defecto) y puede utilizarlo con fines de aprendizaje (salvo las conclusiones clave del análisis del contexto y los archivos adjuntos configurados como “privados”). Si no está de acuerdo con que el punto focal de CRDMA de la COSUDE pueda ver el estudio, marque la casilla “No compartir”.
- **Documentos privados:** Los documentos subidos como archivos adjuntos privados en el capítulo “Descripción general” son visibles para los autores, editores e invitados, pero no para personas ajenas al estudio ni para el punto focal de CRDMA.